BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2846-9/20

Mostar, 29.10.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu broj 92/20 i 93/20 od 01.10.2020. godine, žalitelja Aeroexclusive d.o.o. Sarajevo, izjavljenu na Obavještenje o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 08-02-07/2-11-2-750-18/20 i Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 08-02-07/2-11-2-750-17/20 od 16.09.2020. godine u otvorenom postupku javne nabavke *„Sukcesivna nabavka kancelarijskog materijala"*, ugovornog organa Ministarstvo unutrašnjig poslova ZDK-a, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća I održanoj 29.10.2020. godine, donio je

RJEŠENJE

1. **USVAJA SE** žalba i poništava se Obavještenje o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 08-02-07/2-11-2-750-18/20 i Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 08-02-07/2-11-2-750-17/20 od 16.09.2020. godine Predmet se vraća ugovornom organu na ponovno odlučivanje.
2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijeće posebno rješenje.

Obrazloženje

Ministarstvo unutrašnjig poslova ZDK-a (u daljem tekstu: Ugovorni organ) nakon okončanog otvorenog postupka javne nabavke *„Sukcesivna nabavka kancelarijskog materijala"*, donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 08-02-07/2-11-2-750-17/20 od 16.09.2020.

godine. Obavještenje o nabavci broj 488-1-1-15-3-36/20 objavljeno je 03.04.2020. godine putem portala javnih nabavki kao i Ispravka obavještenja broj 488-1-1-15-8-57/20 od 27.05.2020. godine.

Ponuđač Aeroexclusive d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 08-02-07/2-11-2-750-17/20 od 16.09.2020. godine, izjavio je žalbu 01.10.2020. godine na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 09.10.2020 godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 23.10.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Ugovorni organ Ministarstvo unutrašnjih poslova Zeničko-Dobojskog kantona u otvorenom postupku sukcesivne nabavke kancelarijskog materijala donio je Obavještenje o izboru najpovoljnijeg ponuđača "PLAN PLUS" doo Zenica za "Sukcesivnu nabavku kancelarijskog materijala" broj 08-02-07/2-11-2-750-18/20.
Ponuđač Aeroexclusive doo Sarajevo je blagovoremeno podnio zahtjev za uvid u ponude ostalih ponuđača. Nakon izvršenog uvida ponuđač Aeroexcluisve doo Sarajevo kao žalitelj. nezadovoljan Obavještenjem o izboru najpovoljnijeg ponuđača "PLAN PLUS" doo Zenica za "Sukcesivnu nabavku kancelarijskog materijala" izjavljuje žalbu zbog:

- pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama
- pogrešno utvrđenih činjenica

Ugovorni organ pokrenuo je postupak javne nabavke kancelarijskog materijala na osnovu obavještenja objavljenom na Portalu javnih nabavki broj 488-1-1-15-3-36/20 dana 03.04.2020. godine i izmjena obavještenja od 27.05.2020. godine broj obavještenja 488-1-1-15-8-57/20.
Dana 16.09.2020. godine donio je Obavještenje o izboru najpovoljnijeg ponuđača "PLAN PLUS" doo Zenica za "Sukcesivnu nabavku kancelarijskog materijala" broj 08-02-07/2-11-2-750-18/20.
Nezadovoljan navedenom odlukom, žalitelj Aeroexcluisve doo Sarajevo utvrđuje da je ugovorni organ u dijelu tenderske dokumentacije u tački Preferencijalni treman domaćeg naveo:
"Ugovorni organ obavezno primjenjuje preferencijalni tretman domaćeg (preferencijalni tretman cijene) iz člana 67. Zakona i na osnovu Odluke Vijeća ministara Bosne i Hercegovine o obaveznoj primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg ("Službeni glasnik BiH", broj 83/16) i Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o obaveznoj primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg ("Službeni glasnik BiH", broj 54/19). Cjenovni preferencijolni tretman će se primjenjivati samo u svrhu poređenja ponuda prilikom ocjene ponuda.
Prilikom obračuna cijena ponuda, u svrhu poređenja ponuda, umanjiti će se cijene domaćih ponuda za preferencijalni faktor od 5% za ugovore koji se dodjeljuju do 01.06.2020.godine.

U smislu ove odredbe, domaće ponude su ponude koje podnose pravno ili fizičku lica sa sjedištem u Bosni i Hercegovini i koja su registrirana u skladu sa zakonima u Bosni i Hercegovini i kod kojih, u slučaju ugovora o nabavkama roba, najmanje 50% ukupne vrijednosti od ponuđenih roba imaju porijeklo iz Bosne I Hercegovine"

Shodno navedenom, dobavljači koji žele ostvariti pravo na primjenu preferencijainog tretmana domaćeg, moraju ugovornom organu dostaviti Potvrdu izdatu od strane Vanjskotrgovinske komore Bosne i Hercegovine, ili Komore Federacije, ili Komore Republike Srpske, ili Komore Brčko Distrikta, o stjecanju uvjeta za dobivanje certifikata o BH porijeklu roba u postupku: "Sukcesivna nabavka kancelarijskog materijala".

Izabrani ponuđač "PLAN PLUS" doo Zenica, je dostavio potvrdu VANJSKO TRGOVINSKE KOMORE BOSNE i HERCEGOVINE broj:05-05-3-27-1736/20 od 06.05.2020. godine, u kojoj se navodi:

"potvrđuje se da niže navedene robe zadovoljavaju uvjete za izdavanje certifikata o bh porijeklu:
1.-Kancelarijski materijal
(troslojni kalendari sa logom, koverta amerikan bez prozora, koverta s povratnicom, koverta A6, A5, A4, A3, fascikle, registartori A4 uski i široki, upaljači i olovke sa logom, omoti spisa, rokovnici, sveske fascikle arhivske i sl)"

Kao žalitelj smatramo da je potvrda VANJSKO TRGOVINSKE KOMORE BOSNE I HERCEGOVINE broj: 05-05-3-27-1736/20 od 06.05.2020. godine, neprecizna i nejasna.

Iz iste potvrde se ne može zaključiti na koje od ponuđenih roba se primjenjuje preferencijal, odnosno koje od taksativno nabrojanih artikala ima BH porijeklo.

Prema navodima koje smo dobili od VANJSKO TRGOVINSKE KOMORE BOSNE I HERCEGOVINE, te iz ostvarenih uvida u drugim postupcima, ponuđači koji su imali prijavljen preferencijal a koji su dokazivali potvrdom VANJSKO TRGOVINSKE KOMEORE BIH prilagali su potvrde u kojima je tačno navedeno koja roba odnosno artikal ima BH porijeklo, i koji proizvođač ga proizvodi.

Iz dostavljene potvrde, VANJSKO TRGOVINSKE KOMORE BOSNE I HERCEGOVINE broj:05-05-3- 27-1736/20 od 06.05.2020. godine to se ne može zaključiti.

Osim toga pored takasativno nabrojane robe, bez navođenja proizvođača, navedeno je i sl. vjerovatno podrazumjevajući skraćenicu "slično" pri čemu nije jasno šta je se mislilo ovom skraćenicom da li na slične robe ili nešto drugo.

S obzirom na sve naprijed navedeno smatramo da priložena potvrda izabranog ponuđača ima formalne nedostake i da se kao takva nije mogla priznati u ovom postupku.

Uzimajući u obzir sve navedeno Aeroexclusive doo Sarajevo kao žaljitelj predlaže:

1. da ugovorni organ našu žalbu usvoji, poništi Obavještenje o izboru najpovoljnijeg ponuđača "PLAN PLUS" doo Zenica za "Sukcesivnu nabavku kancelarijskog materijala" broj 08 02-07/2-11-2-750-18/20, izvrši ponovnu evoluaciju ponuda i zakaže novu e-aukciju i shodno tome donese novu odluku o izboru.

2. Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji našu žalbu predažemo da istu pravovremeno proslijedi na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi, te da se u tom slučaju Aeroexdusive doo Sarajevo nadoknade svi troškovi nastali u ovom postupku.

Ugovorni organ je aktom broj 08-02-07/2-11-2-750-19/20 od 06.10.2020. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem navodi da je žalba neosnovana, budući da je Potvrda Vanjskotrgovinske komore BiH broj: 05-05-3-27-1736/20 od 06.05.2020. godine, prema svom sadržaju izdata za konkretan postupak javne nabavke, u kojoj je naveden broj i datum Obavještenja o nabavci na koji se odnosi, tako da ne postoji bilo kakva sumnja u sadržaj i zaključak iz tog dokumenta.

S tim u vezi, ne mogu se prihvatiti žalbeni navodi kojima se ukazuje na formalne nedostatke u pomenutom dokumentu, a koji bi uticali na to da se isti ne prihvati, odnosno da se na konkretnog ponuđača ne primjeni preferencijalni tretman domaćeg.
Shodno navedenom predlažemo da se žalba ponuđača "Aeroexclusive" d.o.o. Sarajevo, odbije kao neosnovana, a ožalbena Odluka i Obavještenje o izboru ugovornog organa potvrde kao pravilni i na zakonu zasnovani.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-2846-4/20 od 16.10.2020. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Žalitelj je 23.10.2020. godine dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa u kojem navodi da u cijelosti ostaje kod svih navoda navedenih u žalbi.

Pored toga, ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-2846-5/20 od 16.10.2020. godine dostavio izabranom ponuđaču PLAN PLUS d.o.o. Zenica kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Izabrani ponuđač nije godine dostavio odgovor na žalbu i izjašnjenje ugovornog organa.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvojiti kao osnovanu.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi kako je uvidom u ponudu izabranog ponuđača utvrdio kako je ponuđač "PLAN PLUS" doo Zenica, dostavio potvrdu VANJSKO TRGOVINSKE KOMORE BOSNE I HERCEGOVINE broj:05-05-3-27-1736/20 od 06.05.2020. godine, u kojoj se navodi:
"potvrđuje se da niže navedene robe zadovoljavaju uvjete za izdavanje certifikata o bh porijeklu:
1.-Kancelarijski materijal
(troslojni kalendari sa logom, koverta amerikan bez prozora, koverta s povratnicom, koverta A6, A5, A4, A3, fascikle, registartori A4 uski i široki, upaljači i olovke sa logom, omoti spisa, rokovnici, sveske fascikle arhivske i sl)"
Žalitelj smatra da je potvrda VANJSKO TRGOVINSKE KOMORE BOSNE I HERCEGOVINE broj: 05-05-3-27-1736/20 od 06.05.2020. godine, neprecizna i nejasna, budući da se iz iste ne može zaključiti na koje od ponuđenih roba se primjenjuje preferencijal, odnosno koje od taksativno nabrojanih artikala ima BH porijeklo.
Osim toga pored takasativno nabrojane robe, bez navođenja proizvođača, navedeno je i sl. vjerovatno podrazumjevajući skraćenicu "slično" pri čemu nije jasno šta je se mislilo ovom skraćenicom da li na slične robe ili nešto drugo.
S obzirom na sve naprijed navedeno smatramo da priložena potvrda izabranog ponuđača ima formalne nedostake i da se kao takva nije mogla priznati u ovom postupku.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi kako su žalbeni navodi neosnovani budući da je Potvrda Vanjskotrgovinske komore BiH broj: 05-05-3-27-1736/20 od 06.05.2020. godine, prema svom sadržaju izdata za konkretan postupak javne nabavke, u kojoj je navedeni broj i datum Obavještenja o nabavci na koji se odnosi, tako da ne postoji bilo kakva sumnja u sadržaj i zaključak iz tog dokumenta.

Ovaj organ je uvidom u ponudu izabranog ponuđača Plan plus d.o.o. Zenica utvrdio kako u ponudi za predmetni postupak javne nabavke nije dostavljena Potvrda Vanjsko-trgovinske komore BiH broj: 05-05-3-27-1736/20 od 06.05.2020. godine, a na koju se poziva žalitelj, a niti je predmetnu Potvrdu dostavio ugovorni organ ovom organu na uvid.
Naime, ovaj organ je uvidom na stranicu 53 ponude izabranog ponuđača utvrdio kako je dostavljena Izjava o preferencijalnom tretmanu domaćeg u kojoj se navodi: *„Izjavljujemo da se na našu ponudu **NE MOŽE** primjeniti preferncijalni tretman domaćeg".*
Slijedom navedenog, ugovorni organ nije mogao primjeniti preferencijalni tretman domaćeg na ponudu ponuđača Plan plus d.o.o. Zenica budući da je isti izjavio da se na njegovu ne može primjeniti preferencijalni tretman domaćeg, a niti je dostavio zahtjevanu dokumentaciju iz tačke 21. TD (Preferencijalni tretman domaćeg) gdje je ugovorni organ propisao *„Dobavljači koji žele ostvariti pravo na primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg, moraju ugovornom organu dostaviti Potvrdu izdatu od strane Vanjskotrgovinske komore Bosne i Hercegovine, ili Komore Federacije, ili Komore Republike Srpske, ili Komore Brčko Distrikta, o stjecanju uvjeta za*

dobivanje certifikata o BH porijeklu roba u postupku: "Sukcesivna nabavka kancelarijskog materijala". Pored toga, tačkom 14. TD ugovorni organ je propisao šta ponuda mora sadržavati, pa takod pod slovom j) je navedeno *„Dokumenti kojima se dokazuje preferencijalni tretman domaćeg, ukoliko ponuđač ispunjava uslove za primjenu preferencijalnog tretmana"*.

Slijedom navedenog, ovaj organ utvrđuje **osnovanim** žalbeni navod žalitelja i poništava Obavještenje o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 08-02-07/2-11-2-750-18/20, kao i Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 08-02-07/2-11-2-750-17/20 od 16.09.2020. godine, a predmet vraća ugovornom organu na ponovno odlučivanje.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 2.000,00 KM izvršiće se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i čl. 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prije.ia Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

dr. Slaviša Bjelogrlić

Dostaviti:

- Aeroexclusive d.o.o. Sarajevo
- Ministarstvo unutrašnjig poslova ZDK-a
- PLAN PLUS d.o.o. Zenica
- Evidencija
- a/a.